

**E.V. Lantukh, V.E. Shunk**

## **INTERNATIONAL LAW PROCEDURAL IMMUNITY AFFECTING TACTICS OF INVESTIGATIVE ACTIVITY WITH REGARD TO CONSULAR OFFICES**

**Eduard Lantukh** – Head of the Department of Forensic Science, Saint-Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of the RF, PhD in Law, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: lantuh71@mail.ru**.  
**Viktoriya Shunk** – Senior Lecturer, the Department of Criminology, Saint-Petersburg State University of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD in Law, St. Petersburg; **e-mail: vika-shunk@rambler.ru**.

*The article focuses on developing tactics of applying certain investigative actions with regard to objects and personnel of consular offices. The authors analyze provisions of international law, which directly affect tactics related aspects of such investigative activities as inspection and interrogation. The relevant recommendations are provided in terms of the place of performing as a sufficient element in the interrogation tactics. The authors reveal major features of immunity which affect the tactics of conducting inspection and interrogation and which provide admissibility of evidences obtained.*

**Keywords:** criminology; forensic tactics; investigative tactics; immunity; procedural immunity.

**Э.В. Лантух, В.Э. Шунк**

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИММУНИТЕТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, ВЛИЯЮЩИЕ НА ТАКТИКУ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Эдуард Владимирович Лантух** – начальник кафедры криминалистики, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: lantuh71@mail.ru**.  
**Виктория Эдуардовна Шунк** – доцент кафедры криминалистики, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: vika-shunk@rambler.ru**.

*В статье актуализируется вопрос о формировании тактики производства отдельных следственных действий в отношении объектов и лиц консульских учреждений. Авторы анализируют положения международного права, которые непосредственно влияют на тактические аспекты следственных действий осмотра и допроса. Даются рекомендации относительно выбора места проведения как существенного элемента в тактике допроса. Авторами раскрыты основные положения иммунитетов, влияющих на тактику проведения осмотра и допроса и обеспечивающих допустимость полученных доказательств.*

**Ключевые слова:** криминалистика; криминалистическая тактика; тактика следственных действий; неприкосновенность; процессуальный иммунитет.

Международная интеграция на современном историческом этапе влияет, помимо всего прочего, на то, что на территории России, в ее разных городах (осо-

бенно Москве и Санкт-Петербурге) имеется значительное количество консульств иностранных государств. В перспективе может возникнуть необходимость в про-

изводстве отдельных следственных действий на территории и в отношении лиц, имеющих неприкосновенность. Изучение научных публикаций по теме, связанной с производством процессуальных действий с участием иностранных лиц, приводит к выводу, что в основном это работы, касающиеся расследования преступлений, совершаемых гражданами иностранных государств [1, с. 15–21; 2, с. 11–13].

Вместе с тем, одной из задач криминалистики на современном этапе является не только формирование методики расследования вновь выявляемых способов преступлений, но и формирование тактики производства следственных действий, востребованность которой объективно может возникнуть в перспективе. В этом видятся приоритетные пути развития криминалистической науки.

В соответствии с данным направлением совершенствования криминалистики следует отметить, что нормативные требования, а особенно те, которые касаются процессуальных иммунитетов, непосредственно влияют на тактику производства следственных действий. Таким образом, актуализируется необходимость формирования первичных тактических требований, обеспечивающих законность производства отдельных следственных действий в отношении указанных объектов и лиц. Основным источником для этого являются отдельные положения Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.:

1. Осмотр. Если возникает необходимость провести осмотр по делу на территории консульства, которая предназначена для работы этого учреждения, то для его производства необходимо будет получить согласие главы этого учреждения, назначенного им лица и главы дипломатического представительства представляемого государства (ст. 31). Архивные и иные документы консульства запрещается подвергать следственному осмотру, и они не могут быть изъяты или арестованы. При этом местонахождение соответствующих документов не имеет значения (ст. 33). Аналогичное правило распространяется и на корреспонденцию соот-

ветствующего учреждения. Вместе с тем, если есть основания полагать, что в багаже, на который распространяется неприкосновенность (*valise*) (далее – вализа) содержится что-то другое, кроме корреспонденции, документов или предметов консульства, то есть все основания для требования о вскрытии вализы. Это вскрытие должно производиться в присутствии лица, которое уполномочено представлять соответствующую страну консульства. И если в этом требовании будет отказано, то вализа возвращается по месту отправления. Здесь возникает важный аспект, имеющий значение уже для методики. Поскольку корреспонденция неприкосновенна, то ее предъявление ничем не грозит как отправителю, так и получателю. Если багаж не был гласно вскрыт, то это может означать, что в нем помимо корреспонденции консульства были и другие предметы, предъявление которых, возможно, было компрометирующим для сторон. В этой ситуации возникает необходимость в даче поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий применительно к данному багажу, также могут возникнуть основания для оформления запроса о международной правовой помощи. Но при всем этом курьер обладает неприкосновенностью. С тактической точки зрения необходимо иметь в виду, что если консульский курьер назначен для доставки вализы лишь в конкретном отдельно взятом случае (*ad hoc*), то он утрачивает неприкосновенность, как только доставит по назначению вализу (ст. 35).

2. Допрос. Следователь должен знать, что если в отношении должностного лица консульства возбуждено уголовное дело, то это лицо обязано являться по повесткам (ст. 41). Но также необходимо знать, что на лиц консульства (должностные лица, служащие) не распространяется компетенция наших судов, если эти лица выполнили деяния в рамках своих полномочий (ст. 43). Неприкосновенность их в таком случае каким-либо сроком не ограничена.

Работники консульства, вызываемые в качестве свидетелей, обязаны приходить

по повесткам. Но тактически важным является то, что следователь не может ставить вопросы, относящиеся к полномочиям данных лиц, а также вопросы, связанные с разъяснением законодательства страны консульства. Во всех остальных случаях лица обязаны давать ответы на поступившие вопросы.

Должностные же лица консульства могут отказаться давать показания. Важным с тактической точки зрения является то, что допрос должностного лица консульства по возможности должен производиться на дому у этого лица или в консульстве, либо от этого лица должны быть получены письменные объяснения (ст. 44). Как мы понимаем, этот аспект является одним из важнейших при подготовке допроса и его проведении. Место проведения допроса всегда является одним из ключевых при проведении указанного следственного действия. С одной стороны, допрос по месту жительства или работы допрашиваемого лица может благоприятно сказаться на установлении психологического контакта с допрашиваемым. С другой стороны, допрос по месту работы может вносить свои негативные аспекты в сам ход допроса, поскольку допрашиваемое лицо может отвлекаться на рабочие моменты, которые внезапно могут возникнуть. Допрос по месту жительства так же имеет свои отрицательные стороны, так как допрашиваемое лицо, находясь у себя дома, может начать выстраивать отношения, противоречащие этике процессуальных действий либо вести себя раскрепощенно, что так же негативно скажется на проведении допроса. Наиболее вероятны данные линии поведения, если следователь располагает информацией о том, что лицо заинтересовано в исходе дела в пользу преследуемого лица. Таким образом, допрашиваемый по месту жительства может предпринимать попытки опорочить в дальнейшем полученные от него показания и дискредитировать следователя. Поскольку место проведения допроса (дома или на работе) носит рекомендательный характер, то тактически целесообразно проводить его в служебном кабинете следователя (если

допрашиваемый заинтересован в исходе дела) либо по месту работы (если допрашиваемый занимает нейтральную позицию по отношению к лицу, в отношении которого осуществляется преследование).

Так же необходимо знать, что в привилегиях, которые указаны в ст. ст. 41, 43 и 44, может быть официально отказано работнику консульства представляемым государством. Такой отказ дается в письменной форме (ст. 45).

Все вышеуказанные иммунитеты распространяются на консульства и соответствующих лиц консульства, которые возглавляют штатные консульские должностные лица. Если же консульство возглавляет почетное консульское должностное лицо, то процессуальные привилегии, которые указаны выше применительно к положениям статей 35, 43 и 44, на них также распространяются. Но относительно членов семьи почетного консульского должностного лица или консульского служащего, работающего в консульском учреждении, возглавляемом указанным должностным лицом, процессуальные иммунитеты не действуют. В отношении же самого должностного лица указанного выше учреждения консульства так же может быть отказано в привилегиях по аналогии с порядком, указанным в ст. 45. Неприкосновенность же архивных и иных материалов указанного вида консульства гарантируется. Единственное, что необходимо знать с тактической точки зрения для принятия решения о возможном проведении осмотра и изъятия, это то, что они должны храниться отдельно с иными документами, материалами (включая книги), частной корреспонденцией руководителя консульства или его нанятого работника (ст. 61). Если в отношении почетного консульского должностного лица возбуждено уголовное дело, то это лицо обязано являться по повесткам (ст. 63).

Немаловажным для организации тактики проведения соответствующих следственных действий имеет значение период, в течение которого действуют процессуальные иммунитеты. Они установлены ст. 53:

1) иммунитеты предоставляются с

момента вступления консульского работника на территорию России при следовании к месту своего назначения или, если он уже находится на территории нашей страны, то с момента, когда он приступил к выполнению своих обязанностей в консульстве;

2) члены семьи консульского работника, проживающие вместе с ним, и его работники по дому пользуются иммунитетами с момента предоставления ему иммунитетов или с момента вступления их на территорию нашей страны, или же с того момента, когда они стали членами его семьи или его нанятыми личными работниками по дому;

3) когда полномочия консульского работника прекращаются, его иммунитеты, а также иммунитеты члена его семьи, проживающего вместе с ним, или его нанятого личного работника по дому, как правило, прекращаются в момент, когда это лицо оставляет государство пребывания, или по истечении разумного срока, чтобы это сделать;

4) иммунитет членов семьи консульского работника, проживающих вместе с ним, и его работников по дому прекращается, когда они перестают быть членами семьи работника консульства или прекращают свою службу у него. Если такие лица намереваются покинуть государство пребывания в течение разумного срока, то их иммунитеты сохраняются до момента их отъезда;

5) если консульский работник умер, то члены его семьи, проживавшие вместе с ним, продолжают пользоваться предоставленными им иммунитетами до момента оставления ими нашей страны или до истечения разумного срока на оставление

российского государства.

Россия может в любое время уведомить представляемое государство о том, что то или иное должностное лицо консульства является «*persona non grata*» или что любой работник персонала консульства является неприемлемым. В таком случае представляемое государство должно отозвать это лицо или прекратить его функции в консульстве. Если представляемое государство откажется выполнить или не выполнит в течение разумного срока свои обязательства, то наше государство может аннулировать экзекватуру (документ, удостоверяющий признание консула) данного должностного лица или перестать считать его работником консульского персонала (ст. 23) со всеми вытекающими отсюда последствиями в тактике производства следственных действий.

Нами были изложены основные процессуальные иммунитеты, которые влияют на выработку тактики производства следственного осмотра и допроса по уголовным делам в отношении объектов и лиц консульского учреждения. Они помогут тактически правильно выстроить линию поведения следователя и обеспечат допустимость полученных доказательств.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Иващук В.К.* Расследование преступлений, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 247 с.

2. *Сизов А.А.* Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004. 196 с.